

平成 1 9 年度

第 9 回 作手地域審議会

平成 1 9 年 6 月 2 7 日

新城市作手総合支所 第一会議室

13:30開会

会長あいさつ

会長

作手総合支所長あいさつ

河合総合支所長

議事録署名委員指名

菊地委員

夏目委員

会 長 議題に入る前に、前回お願いをしておきましたが、地域審議会の会長職の交代につきまして協議をしたいと思います。委員の互選となっておりますので、どのような方法で選任するかお諮りをしたいと思います。投票、推薦いろいろあるかと思いますが。

委 員 推薦でどうでしょうか。

会 長 今、推薦という声がございましたが、いかがでしょうか。ご異議ございませんか。

特にご異議もないようでございますので、どなたか推薦でお願いしたいと思います。

委 員 合併協の頃から委員としてご活躍いただいた夏目理知子さんはどうでしょうか。

会 長 今、夏目理知子さんという推薦がございましたが、皆さんいかがでしょうか。

(拍手多数)

会 長 拍手多数ということで夏目理知子さんに会長をお願いします。

(会長席交代)

会 長 皆さんご協力よろしくをお願いします。

事務局 それでは議事に入りたいと思います。規程で会長に議事の取り回しをしていただくことになっておりますのでよろしくをお願いします。

議題（１）平成１９年度「めざせ明日のまちづくり事業」の採択状況について

事務局 ・平成１９年度申請の６団体の採択結果および事業内容について概要説明

会 長 この結果につきまして何かご意見はございますか。

委 員 それぞれの審議会で審査しているから順位表はあまり意味が無いですね。６団体の申請があつて最終的には市長が全部認めたということですね。トータル１，２６８，０００円で一桁違うレベルでだいぶ予算が余りますね。個別には、つばさ共同保育園の申請で３０万円が２０万円、あいり住環境プランの３０万円が１５９，０００円で大幅に金額が少ないがどういうことですか。他は満額回答なのに主に何が違うの？ポイントだけ教えてください。

事務局 細かいことは分かりませんが、補助対象事業費として捉えられないというものがあったため、この金額になったということを聞いています。

委 員 金額は企画課が審査するのですか。

事務局 対象経費のチェックはそれぞれの審議会で行います。

会 長 他にはいかがですか。

委 員 何点満点ですか。

事務局 ５００点満点です。１人５０点で１０人の委員の合計です。総得点を審査人数で割ったものが平均値となります。

委 員 何点以下は採択しないというのは決めてありますか。

事務局 それは決めてないです。審査人数も関係してきますので。

委 員 そうすると作手の場合は、この前は８人なので４００点満点ですか。

事務局 申請団体に関係のある審議委員の方２人は審査から外れていますので、８人で審査し、その平均値ということですよ。

委 員 平均点などで順位をつけるとちょっと違和感がありますね。

会 長 他にいかがですか。

委 員 申請者へ採択の通知はいつ出したのですか。

事務局 5月23日です。

委 員 平均点以下でも、例えば10点でも事業採択されるのですか。

事務局 要綱に沿って事業の主旨にあっていればよいということになります。

委 員 予算を消化しないといけないという面もあるでしょうし、点数が低いのも少しでも芽があれば予算の範囲内ということで採択したのだと思いますが、このように順位表が出ると違和感がありますので、できるだけ出さない方がよいと思います。

事務局 昨年、めざせ明日のまちづくり事業の審査の時に、予算をオーバーした時にこの点数が反映されるということを説明したと思いますが、ただ、3地区の審議会で審査しますので、同じ基準で審査できるかというのが課題でもあります。

会 長 他にございますか。  
無いようですので次に進みます。

議題(2)「めざせ明日のまちづくり事業」アンケート調査結果について

事務局 ・アンケート結果について概要を説明。

会 長 それでは、アンケート調査結果について何かご意見、ご感想はありますか。

委 員 このアンケートの質問票をいただけますか。それから、この30団体というのはどういう団体ですか。めざせ明日のまちづくり事業に何らか申請した団体ですか。

事務局 18年度にめざせ明日のまちづくり事業に申請していただいた団体です。アンケート用紙はまた後で用意します。

委 員 このアンケートは、めざせ明日のまちづくり事業を良くしようとしてやったと思うんだけど、僕らにも後からアンケートが来て今日提出したよね。何で一緒にやらないの。

事務局 申請団体へのアンケートについては、市長からの指示で実施しましたが、その後で審議会の委員さんにも、若干内容は違っておりますが、アンケート調査を行った方がよいという話が出て、タイミングがずれましたが調査させていただいたということです。

委員 18年度に比べ19年度は申請件数が非常に少なかったため、アンケートをこのようにとった訳ですけれども、市自身としては、なぜこのように減ったかということを考えているのかということと、内部的にこれに対して検討をされたかということを知りたい。

事務局 申請団体と審議委員さんのアンケート調査結果を参考に事業者の方がどのように捉えているか分析し、20年度以降のめざせ明日のまちづくり事業に反映していこうと内部的に検討しております。事業者の方や審議委員の方からいろんな意見を出していただくということをお願いします。

委員 2点ほどお伺いします。実は、私ども当初はめざせ明日のまちづくり事業に応募しようと思ったのですが、今年から生態系の保存施設の整備ができる農地・水・環境保全向上対策事業補助金という5年間で1千何百万円貰える非常にいい補助金ができまして、それに手を挙げました。そんなことでちょっとタイミングが悪かったなあというのがあります。新城市内でこの事業をやっている地域は何地区ですかね。作手が4つあるということを知ったのですが。

それともう1点、これだけ減ってくると20年度いろいろ事業内容を検討しても果たして申請が出てくるかどうかということ、またこんな少ない事業で果たして地域審議会が審査する意味があるかどうかということ、市の担当課が審査すればできちゃうんじゃないかなというような感じもするんですけどいかがですかね。

事務局 1つ目の農地・水・環境保全向上対策事業補助金の数については、作手では北部にあるということは聞いておりますが、全体では分かりません。国の事業ということで相当大きな予算がついているということは聞いております。農地というのが大分関係していると聞いておりますので、全ての地域が同じように取り組めるかということなかなか難しいのではないかと思います。

2つ目の地域審議会の方に審査していただくというのがありましたけれども、市としては、要綱の中にも謳っておりますが、公益性を見据え市の予算を配分するという地域予算的な観点からそれぞれの審議会に審査をしていただきたいということをお願いしております。

20年度以降にそういったご意見を反映していければと思っております。

会 長 他にいかがですか。

委 員 私たちの亀山城址・古宮川環境整備クラブの場合も、継続事業はダメだということでしたので小さな新規事業として看板事業を申請しましたけれども、固定した場所での事業の考え方は今回で済みですよというものじゃないから、小さな単発の事業と2種類に分けると申請もしやすくなり、もっとたくさん件数が出てくると思います。

煩雑な書類を提出してこれだけのお金かという面倒くさい方が先に立ってはいけないことだと思うし、せっかく18年度にたくさんの件数があった訳ですから、形態のあり方というのを考えて欲しいと思います。

会 長 今話が申請団体のアンケート調査というところから、審議委員のアンケート調査というところに話が移っておりますが、そういう方向でしばらく話をしましょうか。せっかく書いて出しっぱなしにするよりはご自分たちが思われたことをここで話し合う方がいいんですかね。

委 員 今回は、申請者のアンケートの報告ということでいいと思います。審議委員のアンケート調査もまたまとめてフィードバックしてくれると思いますのでその時に議論したい。

事務局 どういった形になるか分かりませんがまとめたいと思っています。

会 長 それでは私どものアンケートに関しては置いといていただいて、めざせ明日のまちづくり事業のアンケート調査結果に関しては他にいかがですか。無いようですので次に移ります。

議題(3)平成18年度「新市まちづくり計画」の進捗状況(答申)に対する平成19年度予算反映状況について

事務局

- ・平成19年度予算大綱について概要を説明
- ・平成19年度予算反映状況について作手地区関係分について順次説明
- ・質問、意見等は、別紙に記入し7月6日までに提出してください。担当課に確認後改めて回答します。

会 長 平成19年度予算反映状況について説明がありましたが、何かご意見等ございますか。

委 員 これは決定したものですよね。

事務局 はい、そうです。

委員 よく整理していただいて、言ったことを反映していただいていると思いますが、20ページの山の管理のところ、新城市は森林政策課がありますが、混交林化や間伐については、県や国の施策で推進しているはずなので、そことどう一体化するかが重要だと思います。「森林所有者に針広混交林化の理解を深めていただく」というだけでは今までと変わらない。

要するに、作手は私有地が多いと聞いているんですけど、行政としてそこを具体的にどうするかということを知りたい。

事務局 今お話いただいたことは、質問用紙に詳しく記入していただければ、森林政策課に確認しますのでお願いします。

会長 それでは、ご自分が質問なさったことについて特に注意深くご覧いただいて、質問用紙に記入し、提出していただくということによろしいでしょうか。それとももう少しここで何か・・・。

委員 もう少し時間をください。中身の確認をしたいので。

同じく20ページの「中間湿原、戦国城址は長期計画に基づく保全施策を構築し、積極的保全とPRに努められたい。」という要望のところ、「東海地方最大の面積を擁する中間湿原・・・」というのがありますけど、長ノ山湿原は県の管理ではなかったですか。長ノ山湿原の予算については新城市としては出してないでしょ。

事務局 この委託料の中には長ノ山湿原も入っております。県の指定ですが管理自体はある程度は市でやっています。この687,000円の中に古城まつりがどれだけ配分されているかわかりませんが、整備等をシルバー人材センターに委託しております。

委員 そうということですか。県は指定だけをやると。県から補助金かなんか貰うとということですか。

事務局 今ここではわかりません。

会長 他にいかがですか

委員 地域審議会からそれぞれ意見・要望等が挙がってきて、これがまとまったと思いますが、どういう方向で整理されたのか、流れ等もし分かったら教えてください。

事務局 今日に至った経緯を申し上げますと昨年の9月28日だったと思いますが、3つの地域審議会の会長が市長に答申をし、それを受けて、市長が10月に入ってから答申を踏まえて予算編成をするように庁内に指示しました。そして今年度4月に入ってから、本庁の企画課が中心になって各課に19年度の予算反映状況を照会し、今日の整理表に至ったということでもあります。

委員 市政の課題とか、地域審議会が強く要望しているもの等については広域的見地から予算を計上していただいたと思いますが、特に気をつけたことはありますか。

事務局 細部については分かりませんが、市長からの指示で地域審議会からの答申を踏まえ19年度予算に反映しなさいということでもあります。

委員 これだけでは詳しいことは分かりませんので、できるだけ要望が叶うようにまた質問等させていただきますので、今日は結構です。

委員 22ページですけど、旧市町村を結ぶ幹線道路網が未整備なのでトライアングルの道路を是非お願いしたいと思いますが、土木課としては、「道路整備促進期成同盟会等により県に対し早期整備促進について要望活動を行っている。」とありますが、道路整備促進期成同盟会とはどんなものですか。

事務局 18年度の資料ですが、25の同盟会があります。例えば、301号線や151号線の期成同盟会とか北設も含めた井桁構想というものもあります。その他、広域的な市町村の集まりとか、県や国へ陳情するというような組織や河川等も含めていくと25の期成同盟会になるということです。市長が会長を務めていたり、副市長が役員になっていたりする同盟会もあります。

委員 メンバーは市役所の方ということですか。

事務局 市長以下、副市長、部長、課長それぞれの分科会等もありますので、そういったものも合わせていくと多くの職員が関わってくると思います。

委員 要するに市民とかではなくて、役所の職員の方が構成メンバーということですね。

事務局 中には県議会議員さんに顧問になっていただくとかそういった組織もあります。

委員 作手資料館の管理事業で、維持管理のための経費が出ておりますが、「市の職員の学芸員の有資格者が数名おり、専門知識を持ったボランティアガイド・・・作手地区4名」とありますが、この維持管理とボランティアガイドとはイコールではないですよ。維持管理のために何名をここに配置してくれるということでは無いのですね。

事務局 910千円というのは建物の中の維持管理の経費ということです。一番右側に挙がっているのは今後こうしていこうということだけです。作手地区4名というのは矢頭さんとかそういった方にも協力していただくということを書いてあると思います。

委員 今年度総合計画が出されるということですよ。ワークショップが3回行われると聞いていますが、たった3回の住民とのワークショップがどのくらい総合計画に反映されていくのか市の位置付けというかやり方をちょっと教えて欲しいんですが。

事務局 総合計画は企画課が担当しておりますので、質問用紙に記入し提出してください。

会長 審議委員からこの進捗状況に対する意見を出して、その意見について答えをいただく時間がちゃんとあるんですよ。

事務局 次の議題にもありますが、年間のスケジュール表に入っております。8月の上旬には回答書を揃えて皆さんに報告したいと思っております。7月6日までに出していただいたものを各課へ戻し整理して、8月上旬に地域審議会を開いてお答えするという予定をしております。

会長 答える人は誰ですか。

事務局 私たちです。3地域審議会ともそういった形で行います。説明が足りないという可能性もあるかと思っておりますので、質問はより具体的に書いていただければと思います。

会長 意見を述べる上で全体として、統一見解みたいなものは特に考えなくてよろしいですか。予算の面では、特に右側の予算への反映状況とか今後の見通し、計画がありますけど、これはどのあたりの意見ですか。

事務局 市の方針が一番右に書いてありますので、それについて意見・質問を出していただきたいと思っております。

委員 24ページの「学校教育予算の減額を抑え、学校や父兄に負担をかけない配慮を望む」というところで、小学校管理費3億円、中学校管理費1億7000万円、中学校教育振興費5000万円と書いてありますが、これは従来と同じ額ですか、また中身は何ですか。

事務局 項目は従来と変わってないと思います。金額の増減については、今はちょっと分かりませんが、給食費、消耗品費、施設の修繕費など関係するものがここに挙がっていると思います。

委員 要するに学校のかかる費用の給与などの人件費等を除いた全てという感じですか。

事務局 そうですね。人件費は入ってないですね。

委員 25ページの「住民参加と協働のまちづくり」というところで、一番右の「…市の現状分析から出発して、住民のニーズを汲み取って、地域のルール(条例化)にする。」と書いてありますが、いつ頃を目途にしているのですか。

事務局 市長のマニフェストにもあるものですが、具体的には分かりません。

会長 それでは、なるべく具体的なお答えがいただけるような質問を皆さんが書いていただくということをお願いいたします。

委員 今後の見通しとか計画とか大雑把過ぎて、現状を説明していないのでさっぱり分からない。まず現状をよく説明してもらうことが第一。

例えば、24ページの中学校体育館のことでは、18年度で体力度調査をやるように予算説明を受けておりますが、19年度予算反映の結果について一言も書いてない。できるだけ細かく現状と見通しを書いていただくという方向で整理をしていただきたい。

事務局 現状と今後の見通しをもう少し細かく分かるような資料を作成するように、3つの審議会の担当者と検討して決めていきたいと思っています。

委員 同じく24ページですけど、「…山村交流施設(ホール・図書館)の建設など新市まちづくり計画に掲載された事業の確実な実行を」というところで、今後の見通し・計画が「…総合計画を現在策定中であり、総合計画の実施計画において事業の進行状況を明らかにしていく。」という非常に丸めた言い方でこのテーマの回答になっていないような気がします。

要するに、作手で前から懸案だったものについて、するのか、しないのかははっきりして欲しい。

総合計画のワークショップでもどこまで作手の方が参画されて、そういう想いが全体に伝わるのか樂觀できませんよね。策定して、そこで入りませんでしたとなればまた遅れてしまうという懸念がものすごくあります。

本来なら審議会で出されたものについて、はっきりと市の考えを言っていたきたい。審議会で答申してもこんな回答では何か言っとるだけという形で一部侘しさを感じますね。

委員 地域の高齢化が進んですごく文化団体が減っている。例えば、総合計画の中に載っている文化的施設が10年後に完成した時、使う人がいないということも考えられる。今の時点は欲しくても果たして10年後にできて本当に利用してくれる人がいるのかなということも一抹の不安を感じております。もちろん人口が増えればいいが、特に箱物を造る時には真剣に総合計画の中で熟慮してもらいたいと思っています。

委員 私は、箱物というより交流する場所が欲しいと思っています。色んな世代の人が交流する場所が欲しいと思っていますが、それが今作手には無いんです。合併後、使用料を払うようになって使いにくくなったという声があるから、図書室がある交流施設が欲しいなと思っています。

委員 文化会館の使用料は高すぎるため、会場費がかからないところに皆移動しているんですよ。あんまり立派のもの造っちゃうともものすごい維持管理費がかかってしまう。使い勝手がよくて維持管理費がかからないものじゃないといけない。文化会館のようなやり方をしているのは今後やっていけないと思います。

会長 他によろしいですか。  
では、ここで10分ほど休憩をします。

(10分間休憩)

会長 引き続き始めます。

議題(4)平成19年度地域審議会年間予定について

(5)平成19年度諮問について

事務局 ・(4)と(5)を関連するため一括で説明。

会 長 今、年間予定と諮問について説明がありましたが、これについて何か質問等ありますか。

会 長 よろしければ、次に移ります。

・その他

事務局 次回の開催日についてですが、8月の上旬に次回の地域審議会を予定しておりますが、会長、副会長の都合ということで、今日は副会長が欠席のため後日調整させていただくか、今ここで皆さんで決めるのか、どうでしょうか。

会 長 皆様のご都合はいいですか。1日から7日くらいまでの間でどうでしょうか。

事務局 では、会長と副会長にお諮りして決めさせていただきます。場所については、この第1会議室で午後1時30分からお願いします。

会 長 これで第9回作手地域審議会を終わります。ありがとうございました。

16：08閉会