

# 総合計画住民アンケート 調査結果 (中学3年生分)

## 1. 調査目的

住民の方々の公共サービスの満足度やまちづくりについての考えを把握し、計画策定にあたっての参考とすることを目的とします。

なお、本調査は、18歳以上の一般住民と中学生に分けて実施しました。

## 2. 調査項目

別添「調査票」のとおり。

## 3. 調査方法

	一般住民	中学生
(1) 調査地域	新城市内全域	
(2) 調査対象	市内に在住する満18歳以上の住民	市内の中学校に通学する中学3年生
(3) 配布数	5,000人	506人
(4) 抽出法	無作為抽出 (注1)	対象全員
(5) 調査方法	郵送による配布、回収	校内配布、回収
(6) 調査期間	平成19年6月8日(金)～6月22日(金) (注2)	

(注1) 住民基本台帳より、地区(旧市町村)別、年齢階層別、男女別の抽出率を設定

(注2) 調査期間締め切り後も返送が続いたため、7月13日(金)到着分(締め切り後3週間)までを集計

## 4. 回収結果

	一般住民	中学生
配布数	5,000	506
有効回収数	2,716 (注3)	491
有効回収率	54.3%	97.0%

(注3) 一般住民分については、2,723票の回収を得ましたが、うち7票は白紙等であったため、2,716票を有効回収数としました。

## 5. 注意事項

(1) 比率については、小数点以下第2位を四捨五入しており、比率の合計が100%にならないことがあります。

(2) 回答率の母数は、原則としてその質問の回答者数であり、図表では「n」と表示しています。

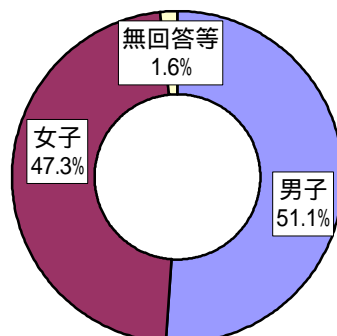
「n」の表示がない場合は、本調査の有効回収数(一般住民:2,716、中学生:491)が「n」になります。

## 回答者の属性

問1. あなたの性別は。

回答者の性別は、男子が51.1%、女子が47.3%、無回答等が1.6%となっています。

区分	回答数	構成比
男子	251	51.1%
女子	232	47.3%
無回答等	8	1.6%
計	491	100.0%

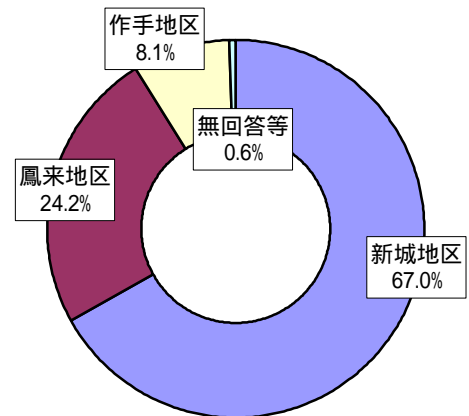
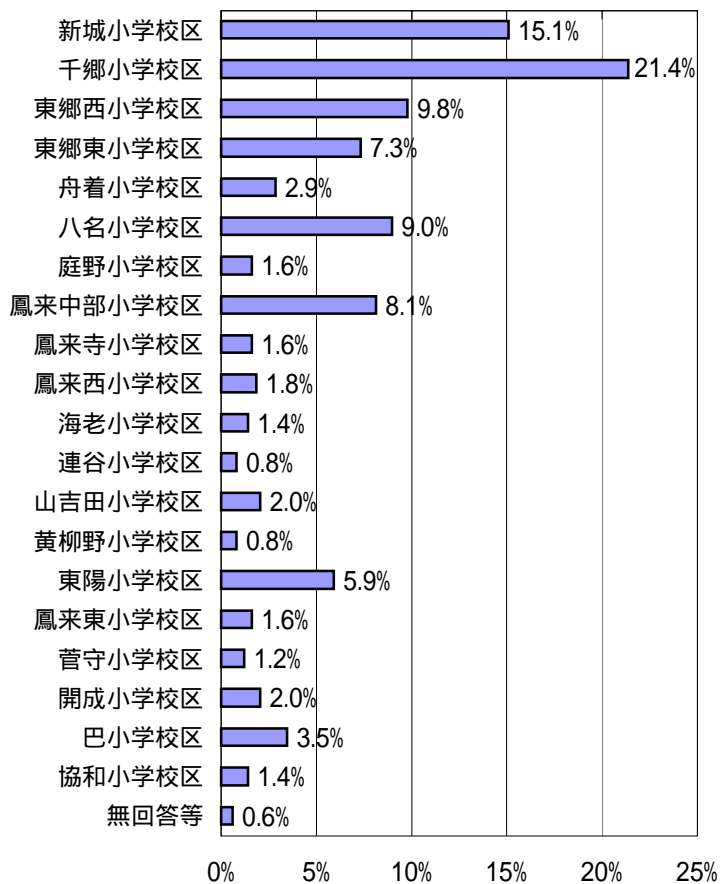


問2. あなたが住んでいる地域の小学校区は。

回答者の居住小学校区は、千郷が21.4%と最も多く、以下、新城(15.1%)、東郷西(9.8%)、八名(9.0%)、鳳来中部(8.1%)、東郷東(7.3%)、東陽(5.9%)、巴(3.4%)、舟着(2.9%)、山吉田(2.0%)、開成(2.0%)、鳳来西(1.8%)、庭野(1.6%)、鳳来寺(1.6%)、鳳来東(1.6%)、海老(1.4%)、協和(1.4%)、菅守(1.2%)、連谷(0.8%)、黄柳野(0.8%)、無回答等(0.6%)となっています。

これを旧市町村の地区別によると、新城地区が67.0%、鳳来地区24.2%、作手地区8.1%となります。

区分		回答数	構成比
新城地区	新城小学校区	74	15.1%
	千郷小学校区	105	21.4%
	東郷西小学校区	48	9.8%
	東郷東小学校区	36	7.3%
	舟着小学校区	14	2.9%
	八名小学校区	44	9.0%
	庭野小学校区	8	1.6%
鳳来地区	鳳来中部小学校区	40	8.1%
	鳳来寺小学校区	8	1.6%
	鳳来西小学校区	9	1.8%
	海老小学校区	7	1.4%
	連谷小学校区	4	0.8%
	山吉田小学校区	10	2.0%
	黄柳野小学校区	4	0.8%
	東陽小学校区	29	5.9%
	鳳来東小学校区	8	1.6%
作手地区	菅守小学校区	6	1.2%
	開成小学校区	10	2.0%
	巴小学校区	17	3.5%
	協和小学校区	7	1.4%
無回答等		3	0.6%
計		491	100.0%



## 定住意向

問3. あなたは、今後も新城市内に住みたいですか。

あてはまる考えにあう理由に1つだけ 印をつけてください。

定住意向については、「新城市に住みたい」と回答した人が4割、「他の所に住みたい」と回答した人が3割、「その他」が2割となっています。

理由別にみると、「新城市に住みたい」理由としては「豊かな自然に恵まれているから」が最も多く、「他の所に住みたい」理由としては「この地域に魅力的な働く場がないから」となっています。

地区別にみると、以下のような特性がみられます。

新城地区：「新城市に住みたい」と回答した割合が3地区で最も高くなっています。その理由としては、「友人や知人、親せきなどがいて安心して住めるから」、「豊かな自然に恵まれているから」と回答した人の数が多くなっています。

鳳来地区：「他の所に住みたい」と回答した割合が3地区で最も高くなっています。その理由としては、「この地域に魅力的な働く場がないから」と回答した人の数が最も多くなっています。

作手地区：全体とほぼ同様の傾向となっていますが、「他の所に住みたい」理由として「みんなで楽しんだり、遊ぶ場所がないから」と回答した人の割合が、他地区と比較して高くなっています。

### 【総計】

区分	回答数	構成比	項目別構成比
<b>新城市に住みたい</b>			
家族と一緒に住みたいから	39	7.9%	18.5%
この地域の通勤できる範囲で働くつもりだから	9	1.8%	4.3%
友人や知人、親せきなどがいて安心して住めるから	69	14.1%	32.7%
豊かな自然に恵まれているから	76	15.5%	36.0%
地域社会の活動やつながりが充実しているから	6	1.2%	2.8%
その他	12	2.4%	5.7%
小計	211	43.0%	100.0%
<b>他の所に住みたい</b>			
この地域に魅力的な働く場がないから	58	11.8%	34.9%
この地域に魅力的な高校や大学がないから	43	8.8%	25.9%
みんなで楽しんだり、遊ぶ場所などがないから	51	10.4%	30.7%
その他	14	2.9%	8.4%
小計	166	33.8%	100.0%
<b>その他</b>			
新城市外に一時的に移転すると思うが、将来は市内で落ち着きたい	37	7.5%	32.7%
わからない	76	15.5%	67.3%
小計	113	23.0%	100.0%
無回答等	1	0.2%	
計	491	100.0%	

### 【「新城市に住みたい・その他」の主な意見】

新城が好きだから・・・3

故郷だから・・・2

家を継ぐから・・・2

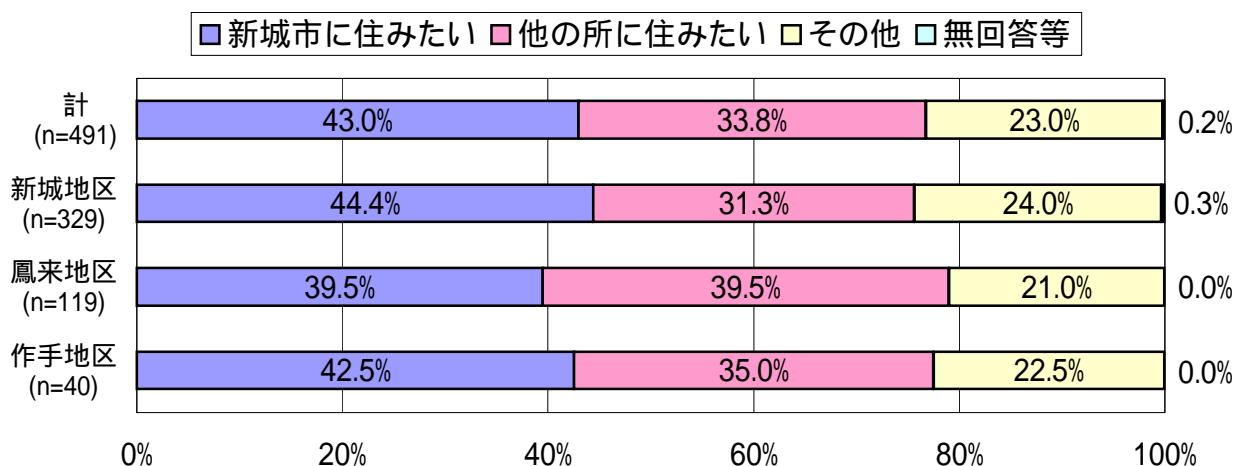
【「他の所に住みたい・その他」の主な意見】

いろいろな所に住んでみたい・・・ 4

都会に住みたい・・・ 2

【地区別回答数】

区分	新城地区	鳳来地区	作手地区
<b>新都市に住みたい</b>			
家族と一緒に住みたいから	26	9	3
この地域の通勤できる範囲で働くつもりだから	4	5	0
友人や知人、親せきなどがいて安心して住めるから	51	11	7
豊かな自然に恵まれているから	51	18	7
地域社会の活動やつながりが充実しているから	5	1	0
その他	9	3	0
小計	146	47	17
<b>他の所に住みたい</b>			
この地域に魅力的な働く場がないから	36	18	3
この地域に魅力的な高校や大学がないから	24	15	4
みんなで楽しんだり、遊ぶ場所がないから	30	13	7
その他	13	1	0
小計	103	47	14
<b>その他</b>			
新都市外に一時的に移転すると思うが、将来は市内で落ち着きたい	27	9	1
わからない	52	16	8
小計	79	25	9
無回答等	1	0	0
計	329	119	40



問4. 新城市に多くの人住むようにするためには、どのような対策が必要と思われますか。

3つまで 印をつけてください。

定住促進対策については、「買い物・遊びなどのにぎわいのある施設の誘致」を選択した人が7割を超え、次いで「病院や診療施設などの充実」、「通勤圏・生活圏の拡大のための交通基盤整備」となっています。地域別にみると、以下のような特性がみられます。

新城地区：「病院や診療施設などの充実」を選択した人の割合が高くなっています。（地区内第2位）

鳳来地区：「通勤圏・生活圏の拡大のための交通基盤整備」と回答した人の割合が高くなっています。（地区内第2位）

作手地区：「近所付き合いや地域内コミュニティの維持・充実」と回答した人の割合が高くなっています。（地区内第3位）

【総計】

区分	回答数	選択率
女性が働きやすい環境づくりや子育て支援制度の充実	68	13.9%
子供の教育環境の充実	94	19.3%
近所付き合いや地域内コミュニティの維持・充実	56	11.5%
若い人やファミリー世帯向けの良好な住宅・宅地の供給	101	20.7%
通勤圏・生活圏の拡大のための交通基盤整備	178	36.5%
地場産業や新たな地域内産業の開発による働く場の整備	36	7.4%
企業誘致などによる働く場の整備	75	15.4%
買い物・遊びなどのにぎわいのある施設の誘致	353	72.3%
情報通信基盤の整備とソフト面での充実	77	15.8%
病院や診療施設などの充実	261	53.5%
その他	12	2.5%
有効回答者数 (=n)	488	

【「その他」の主な意見】

自然、環境の維持・・・4

自然を生かした施設の充実・・・2

【地区別回答割合】

区分	新城地区	鳳来地区	作手地区
女性が働きやすい環境づくりや子育て支援制度の充実	15.6%	10.9%	7.5%
子供の教育環境の充実	18.1%	21.0%	25.0%
近所付き合いや地域内コミュニティの維持・充実	9.2%	10.1%	35.0%
若い人やファミリー世帯向けの良好な住宅・宅地の供給	20.2%	20.2%	27.5%
通勤圏・生活圏の拡大のための交通基盤整備	31.6%	48.7%	37.5%
地場産業や新たな地域内産業の開発による働く場の整備	7.4%	6.7%	10.0%
企業誘致などによる働く場の整備	13.5%	21.8%	12.5%
買い物・遊びなどのにぎわいのある施設の誘致	73.3%	70.6%	67.5%
情報通信基盤の整備とソフト面での充実	13.5%	25.2%	5.0%
病院や診療施設などの充実	62.6%	38.7%	27.5%
その他	2.8%	1.7%	2.5%
有効回答者数 (=n)	n=326	n=119	n=40

## 住民自治活動や住民と行政の係わり合い

問5. あなたは、地域の行事(お祭りなど)に参加していますか。1つだけ 印をつけてください。

地域の行事に「参加している」という回答の人が7割を超えています。

一方、「参加していない」という回答の人の理由としては、「興味がない」、「参加したいが時間が取れない」が多くなっています。

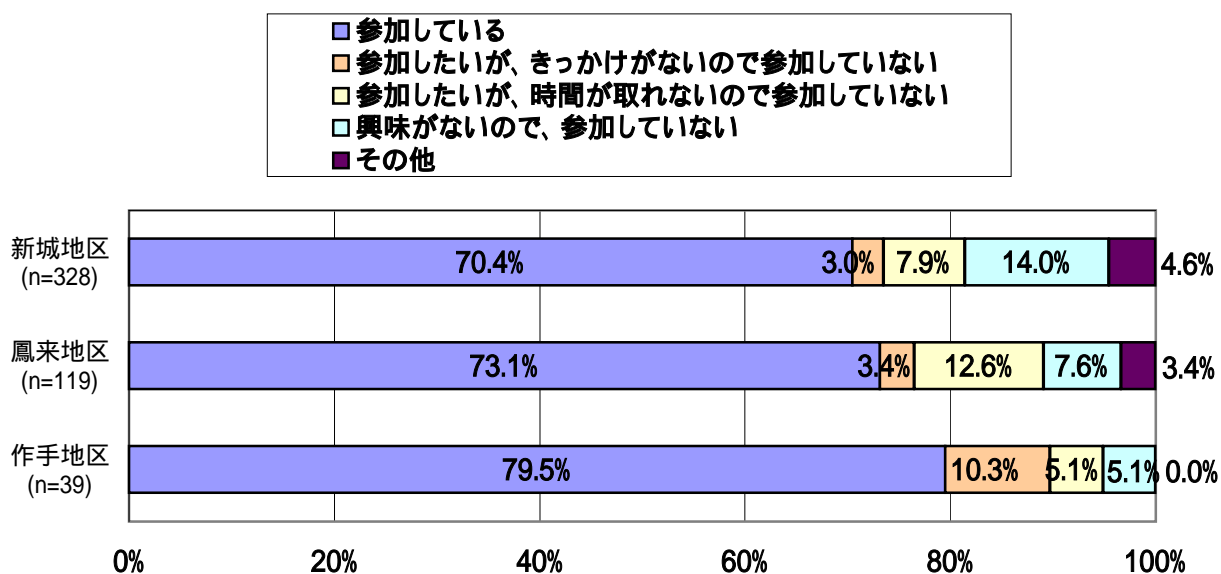
地区別にみると、作手地区では「参加している」という回答の人の割合が高く、8割近くになっています。

区分	回答数	構成比
参加している	349	71.1%
参加したいが、きっかけがないので参加していない	20	4.1%
参加したいが、時間が取れないので参加していない	44	9.0%
興味がないので、参加していない	57	11.6%
その他	19	3.9%
無回答等	2	0.4%
計	491	100.0%

### 【「その他」の主な意見】

ときどき参加している・・・12

めんどうなので参加していない・・・3



問6. あなたは地域の行事の中で、参加・協力していきたいものがありますか。

(現在行なっていて、さらに継続して参加・協力したいものも含まれます。)

あてはまるものすべてに 印をつけてください。

地域の住民自治活動への参加・協力については、「地域で行なうスポーツや趣味の団体の活動」が最も多く、次いで「地域の清掃・美化、環境保護の活動」、「地区で行うコミュニティ活動」となっています。

地区別にみると、新城地区では「地区で行なうコミュニティ活動」、鳳来地区では「地域で行うスポーツや趣味の団体の活動」や「地域の歴史・文化などの保護や伝承活動」、作手地区では「子供会やジュニアリーダーなどの活動」への参加・協力の割合が、他地区と比較して高くなっています。

【総計】

区分	回答数	選択率
地区で行うコミュニティ活動	131	29.5%
子供会やジュニアリーダーなどの活動	76	17.1%
地域で行うスポーツや趣味の団体の活動	200	45.0%
地域の清掃・美化、環境保護の活動	140	31.5%
障害者の支援や老人介護などのボランティア活動	59	13.3%
地域の歴史・文化などの保護や伝承活動	65	14.6%
地域のまちづくりを考える活動や役所への要望・参加	23	5.2%
その他	13	2.9%
回答者数(=n)	444	

【「その他」の主な意見】

参加・協力したいものはない・・・5

お祭り・・・3

【地区別回答割合】

区分	新城地区	鳳来地区	作手地区
地区で行うコミュニティ活動	30.3%	29.1%	26.5%
子供会やジュニアリーダーなどの活動	13.1%	23.6%	29.4%
地域で行うスポーツや趣味の団体の活動	44.4%	50.9%	32.4%
地域の清掃・美化、環境保護の活動	35.4%	20.0%	35.3%
障害者の支援や老人介護などのボランティア活動	12.5%	16.4%	11.8%
地域の歴史・文化などの保護や伝承活動	12.8%	21.8%	8.8%
地域のまちづくりを考える活動や役所への要望・参加	4.7%	5.5%	8.8%
その他	3.4%	2.7%	0.0%
回答者数(=n)	n=297	n=110	n=34



公共サービスに対する重要度

7. 新都市内の色々な公共サービスについて、あなたはどの程度重要だと思いますか。

重要率 = 有効回答のうち、「重要」もしくは「やや重要」を選択した回答の割合

A 福祉・健康分野											
設問	重要		やや重要		あまり重要でない		重要でない		有効回答	無効回答	重要度
	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比			
1.子育てを応援するためのサービス	231	47.3	216	44.3	33	6.8	8	1.6	488	3	91.6
2.高齢者の自立支援や福祉対策	307	62.7	165	33.7	13	2.7	5	1.0	490	1	96.3
3.障害者の自立支援や福祉対策	271	55.3	189	38.6	22	4.5	8	1.6	490	1	93.9
4.健康づくりのための支援の充実	177	36.2	258	52.8	45	9.2	9	1.8	489	2	89.0
5.地域医療の充実	386	78.9	88	18.0	9	1.8	6	1.2	489	2	96.9

B 教育・文化・生涯学習分野											
設問	重要		やや重要		あまり重要でない		重要でない		有効回答	無効回答	重要度
	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比			
1.児童・生徒の教育環境対策	269	54.9	175	35.7	37	7.6	9	1.8	490	1	90.6
2.学校教育施設の整備	290	59.2	154	31.4	34	6.9	12	2.4	490	1	90.6
3.文化、芸能等の振興、保存	151	30.9	202	41.3	119	24.3	17	3.5	489	2	72.2
4.文化施設の整備充実	162	33.1	181	37.0	117	23.9	29	5.9	489	2	70.1
5.歴史遺産、文化財の保護・活用	165	33.8	205	42.0	90	18.4	28	5.7	488	3	75.8
6.生涯学習の推進	88	18.0	226	46.2	143	29.2	32	6.5	489	2	64.2
7.スポーツに親しむ環境づくり	205	41.9	194	39.7	69	14.1	21	4.3	489	2	81.6
8.青少年の健全育成	94	19.2	240	49.1	128	26.2	27	5.5	489	2	68.3

C 生活・環境分野											
設問	重要		やや重要		あまり重要でない		重要でない		有効回答	無効回答	重要度
	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比			
1.暮らす場の整備	217	44.3	195	39.8	68	13.9	10	2.0	490	1	84.1
2.快適な生活道路の整備	214	44.0	194	39.9	63	13.0	15	3.1	486	5	84.0
3.安らぎのある空間の整備	242	49.5	166	33.9	68	13.9	13	2.7	489	2	83.4
4.通学や生活の足としての公共交通機関等の充実	254	51.8	159	32.4	64	13.1	13	2.7	490	1	84.3
5.安全な水の供給	293	59.8	164	33.5	27	5.5	6	1.2	491	1	93.3
6.衛生的な下水・雨水の処理	238	48.8	203	41.6	37	7.6	10	2.0	488	3	90.4
7.ごみ・し尿処理への取組み	269	55.3	174	35.8	40	8.2	3	0.6	486	5	91.2
8.環境対策への取組み	319	65.2	137	28.0	28	5.7	5	1.0	489	2	93.3

D 安全・安心対策分野											
設問	重要		やや重要		あまり重要でない		重要でない		有効回答	無効回答	重要度
	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比			
1.交通安全対策の推進	276	56.3	183	37.3	24	4.9	7	1.4	490	1	93.7
2.防犯対策への取組み	298	60.8	158	32.2	30	6.1	4	0.8	490	1	93.1
3.大地震対策への取組み	371	75.9	100	20.4	16	3.3	2	0.4	489	2	96.3
4.地域の防災組織の充実	261	53.3	193	39.4	30	6.1	6	1.2	490	1	92.7
5.消防・救急体制の充実	289	59.1	170	34.8	26	5.3	4	0.8	489	2	93.9

E 産業・経済・都市基盤分野											
設問	重要		やや重要		あまり重要でない		重要でない		有効回答	無効回答	重要度
	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比			
1.第1次産業（農林水産業）の振興	154	31.6	244	50.1	78	16.0	11	2.3	487	4	81.7
2.第2次産業（建設業、製造業、鉱業）の振興	109	22.4	252	51.7	114	23.4	12	2.5	487	4	74.1
3.第3次産業（サービス業）の振興	152	31.3	242	49.8	83	17.1	9	1.9	486	5	81.1
4.にぎわいの創出と交流人口の増加	239	49.2	185	38.1	54	11.1	8	1.6	486	5	87.2
5.便利な市街地・中心街の整備	235	48.3	190	39.0	52	10.7	10	2.1	487	4	87.3
6.道路網の整備	193	39.7	198	40.7	75	15.4	20	4.1	486	5	80.5
7.市の宣伝・情報提供の充実	154	31.8	229	47.2	83	17.1	19	3.9	485	6	79.0

F 総合的分野											
設問	重要		やや重要		あまり重要でない		重要でない		有効回答	無効回答	重要度
	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比	有効回答数	有効構成比			
1.市の広報・広聴の充実	114	23.4	212	43.5	126	25.9	35	7.2	487	4	66.9
2.地域情報化への取り組み	216	44.4	193	39.6	65	13.3	13	2.7	488	4	84.0
3.住民自治の活性化	151	31.1	248	51.0	70	14.4	17	3.5	486	5	82.1
4.住民参加への取り組み	126	25.9	238	48.9	104	21.4	19	3.9	487	4	74.7
5.国際交流への取り組み	182	37.4	201	41.3	81	16.6	23	4.7	487	4	78.6

問7 「重要度」一覧

	重要度	合併協実施時の重要度
<b>A 福祉・健康分野</b>		
1. 子育てを応援するためのサービス	91.6	90.7
2. 高齢者の自立支援や福祉対策	96.3	} 96.1
3. 障害者の自立支援や福祉対策	93.9	
4. 健康づくりのための支援の充実	89.0	
5. 地域医療の充実	96.9	96.9
<b>B 教育・文化・生涯学習分野</b>		
1. 児童・生徒の教育環境対策	90.6	93.8
2. 学校教育施設の整備	90.6	93.4
3. 文化、芸能等の振興、保存	72.2	76.0
4. 文化施設の整備充実	70.1	80.2
5. 歴史遺産、文化財の保護・活用	75.8	
6. 生涯学習の推進	64.2	71.3
7. スポーツに親しむ環境づくり	81.6	83.5
8. 青少年の健全育成	68.3	
<b>C 生活・環境分野</b>		
1. 暮らす場の整備	84.1	75.5
2. 快適な生活道路の整備	84.0	
3. 安らぎのある空間の整備	83.4	
4. 通学や生活の足としての公共交通機関等の充実	84.3	87.4
5. 安全な水の供給	93.3	} 87.1
6. 衛生的な下水・雨水の処理	90.4	
7. ごみ・し尿処理への取り組み	91.2	
8. 環境対策への取り組み	93.3	94.2
<b>D 安全・安心対策分野</b>		
1. 交通安全対策の推進	93.7	91.7
2. 防犯対策への取り組み	93.1	94.2
3. 大地震対策への取り組み	96.3	98.6
4. 地域の防災組織の充実	92.7	
5. 消防・救急体制の充実	93.9	96.5
<b>E 産業・経済・都市基盤分野</b>		
1. 第1次産業（農林水産業）の振興	81.7	81.2
2. 第2次産業（建設業、製造業、鉱業）の振興	74.1	75.8
3. 第3次産業（サービス業）の振興	81.1	83.9
4. にぎわいの創出と交流人口の増加	87.2	82.9
5. 便利な市街地・中心街の整備	87.3	89.1
6. 道路網の整備	80.5	74.0
7. 市の宣伝・情報提供の充実	79.0	
<b>F 総合的分野</b>		
1. 市の広報・広聴の充実	66.9	72.3
2. 地域情報化への取り組み	84.0	72.0
3. 住民自治の活性化	82.1	
4. 住民参加への取り組み	74.7	82.6
5. 国際交流への取り組み	78.6	81.4

重要度 = 設問に係る有効回答数のうち、「満足」、「やや満足」と回答のあった割合

分野別では「安全・安心対策分野」、「福祉・健康分野」の重要度が高い。

項目別では「地域医療の充実」、「高齢者の自立支援や福祉対策」、「大地震対策への取り組み」の重要度が高く、逆に最も低いのは「生涯学習の推進」となっている。

なお、4年前と比較すると、「地域情報化への取り組み」の重要度が大幅に上昇している。

## これからのまちづくり

問8. 新城市が将来どのようなまちになったらよいと思われますか。3つまで 印をつけてください。

将来像については、「水や緑の豊かな自然を守り、環境にやさしいまち」が最も多く、次いで、「子どもからお年寄りまで、健康で暮らせる保健・医療・福祉のまち」、「ごみや公害のない清潔・快適なまち」が上位にあがっています。

地区別にも、全体とほぼ同様の傾向にありますが、鳳来地区及び作手地区では「水や緑の豊かな自然を守り、環境にやさしいまち」に次いで、「ごみや公害のない清潔・快適なまち」を選択した人が多くなっています。

### 【総計】

区分	回答数	選択率
水や緑の豊かな自然を守り、環境にやさしいまち	327	67.3
史跡、文化財や歴史、伝統などの文化にあふれたまち	103	21.2
地域資源や地域特性を活かした農林業の盛んなまち	21	4.3
地域の自然特性などを活かし、多くの人々が行き交う観光のまち	84	17.3
工業や商業の活力を誘い、新規産業を育成する働く場の充実したまち	52	10.7
農林業や商工業がともにバランスのとれた活力ある産業のまち	34	7.0
子どもからお年寄りまで、健康で暮らせる保健・医療・福祉のまち	186	38.3
スポーツが盛んな、健康増進を推進するまち	135	27.8
地域の特徴を活かした子育て、人づくりを推進するまち	20	4.1
地域活動やボランティア活動が盛んな、人とのふれあいのあるまち	44	9.1
道路、上下水道などの生活環境や通勤通学に便利で住みやすいまち	64	13.2
ごみや公害のない清潔・快適なまち	179	36.8
国際化に対応した、国際色豊かな人々が集い、生活するまち	38	7.8
情報通信基盤（光ファイバ）を活用した利便性の高いまち	84	17.3
その他	9	1.9
有効回答者数(=n)	486	

### 【「その他」の主な意見】

楽しく遊べるまち・・・3

【地区別回答割合】

区分	新城地区	鳳来地区	作手地区
水や緑の豊かな自然を守り、環境にやさしいまち	65.8%	65.3%	82.5%
史跡、文化財や歴史、伝統などの文化にあふれたまち	18.8%	28.0%	22.5%
地域資源や地域特性を活かした農林業の盛んなまち	4.0%	2.5%	12.5%
地域の自然特性などを活かし、多くの人々が行き交う観光のまち	14.8%	26.3%	7.5%
工業や商業の活力を誘い、新規産業を育成する働く場の充実したまち	10.8%	9.3%	15.0%
農林業や商工業がともにバランスのとれた活力ある産業のまち	6.2%	9.3%	7.5%
子どもからお年寄りまで、健康で暮らせる保健・医療・福祉のまち	42.5%	28.0%	37.5%
スポーツが盛んな、健康増進を推進するまち	28.9%	27.1%	20.0%
地域の特徴を活かした子育て、人づくりを推進するまち	4.0%	5.9%	0.0%
地域活動やボランティア活動が盛んな、人とのふれあいのあるまち	10.2%	6.8%	7.5%
道路、上下水道などの生活環境や通勤通学に便利で住みやすいまち	14.8%	11.9%	5.0%
ごみや公害のない清潔・快適なまち	36.9%	33.1%	47.5%
国際化に対応した、国際色豊かな人々が集い、生活するまち	8.3%	6.8%	7.5%
情報通信基盤（光ファイバ）を活用した利便性の高いまち	14.8%	26.3%	10.0%
その他	2.2%	1.7%	0.0%
有効回答者数(=n)	n=325	n=118	n=40

問9. あなたは住んでいる地域の将来に対して、不安を感じているものがありますか。3つまで 印をつけてください。

将来の不安については、「医療・福祉サービスの低下」が最も多く、次いで「地域に人が少なくなる」、「少子化と高齢化の進行」が上位にあがっています。

地区別にみると、鳳来地区及び作手地区では「地域に人が少なくなる」が最も多く、次いで「バス・電車の減少」が多くなっています。また、新城地区では「医療・福祉サービスの低下」の回答割合が他地区より高くなっています。

【総計】

区分	回答数	選択率
地域に人が少なくなる	197	40.6
子育て環境の悪化	33	6.8
医療・福祉サービスの低下	240	49.5
バス・電車の減少	120	24.7
生活環境の悪化	43	8.9
自然環境の悪化	133	27.4
防災対策の遅れ	82	16.9
犯罪の増加	130	26.8
地域の不正な開発	26	5.4
就業場所の減少	125	25.8
少子化と高齢化の進行	163	33.6
地域コミュニティの崩壊	11	2.3
その他	15	3.1
有効回答者数(=n)	485	

【「その他」の主な意見】

店の少なさ・・・3

市の財政・・・2

【地区別回答割合】

区分	新城地区	鳳来地区	作手地区
地域に人が少なくなる	32.2%	62.2%	42.5%
子育て環境の悪化	7.7%	4.2%	7.5%
医療・福祉サービスの低下	59.4%	29.4%	30.0%
バス・電車の減少	16.7%	43.7%	35.0%
生活環境の悪化	10.2%	7.6%	2.5%
自然環境の悪化	27.2%	25.2%	32.5%
防災対策の遅れ	18.6%	13.4%	15.0%
犯罪の増加	30.0%	17.6%	27.5%
地域の不正な開発	4.6%	7.6%	5.0%
就業場所の減少	24.8%	29.4%	25.0%
少子化と高齢化の進行	30.0%	42.9%	35.0%
地域コミュニティの崩壊	2.2%	1.7%	5.0%
その他	3.7%	2.5%	0.0%
有効回答者数(=n)	n=323	n=119	n=40

問10. あなたが、おすすめの新城市の魅力、または、今後の新城市をPRするために効果的だと思われるものを3つまで 印をつけてください。

市の魅力や市をPRするにあたり効果的なものについては、「滝や清流、湿原や山などの豊かな自然環境や水、森林、温泉などの豊富な地域の資源」が最も多く、次いで「さくらまつり、もみじまつり、つくで祭りなどの四季と自然を扱うイベント」、「長篠城址・設楽原などの史跡や、のぼりまつりなどの歴史的背景を活用した行事」が上位にあがっています。

地区別にみると、新城地区では「新城ラリー、ツール・ド・新城などの地勢を活かしたスポーツイベント」、鳳来地区では「長篠城址・設楽原などの史跡や、のぼりまつりなどの歴史的背景を活用した行事」、作手地区では「愛知県民の森、鬼久保ふれあい広場など自然環境豊かな施設での研修、合宿利用」の回答割合が他地区と比較して高くなっています。

【総計】

区分	回答数	選択率
滝や清流、湿原や山などの豊かな自然環境や水、森林、温泉などの豊富な地域の資源	303	63.1
長篠城址・設楽原などの史跡や、のぼりまつりなどの歴史的背景を活用した行事	260	54.2
さくらまつり、もみじまつり、つくで祭りなどの四季と自然を扱うイベント	261	54.4
新城ラリー、ツール・ド・新城などの地勢を活かしたスポーツイベント	62	12.9
愛知県民の森、鬼久保ふれあい広場など自然環境豊かな施設での研修や合宿などの利用	112	23.3
豊橋市、岡崎市、豊田市、浜松市に近く、便利で、地価も安い静かな生活環境	156	32.5
第二東名高速道路や三遠南信自動車道路の開通による地域の魅力の向上	64	13.3
その他	8	1.7
有効回答者数(=n)	480	

【地区別回答割合】

区分	新城地区	鳳来地区	作手地区
滝や清流、湿原や山などの豊かな自然環境や水、森林、温泉などの豊富な地域の資源	59.2%	66.1%	85.0%
長篠城址・設楽原などの史跡や、のぼりまつりなどの歴史的背景を活用した行事	49.2%	71.2%	45.0%
さくらまつり、もみじまつり、つくで祭りなどの四季と自然を扱うイベント	55.5%	51.7%	50.0%
新城ラリー、ツール・ド・新城などの地勢を活かしたスポーツイベント	15.4%	6.8%	12.5%
愛知県民の森、鬼久保ふれあい広場など自然環境豊かな施設での研修や合宿などの利用	22.6%	22.0%	35.0%
豊橋市、岡崎市、豊田市、浜松市に近く、便利で、地価も安い静かな生活環境	33.5%	32.2%	22.5%
第二東名高速道路や三遠南信自動車道路の開通による地域の魅力の向上	15.0%	11.9%	5.0%
その他	2.2%	0.8%	0.0%
有効回答者数(=n)	n=319	n=118	n=40



問11. 新城市では今、市内に光ファイバによる情報網の整備をしています。あなたは、この情報基盤(光ファイバ)を利用して実施してほしいサービスはありますか。1つだけ 印をつけてください。(光ファイバの利用により、インターネットなどを利用した話し合いや映像の交換が可能になります。)

市の情報基盤を活用したサービスについては、「安全・安心対策サービス」、「福祉・健康サービス」を希望する人が多くなっています。

地区別にみると、新城地区では「福祉・健康サービス」、作手地区では「安全・安心対策サービス」の回答割合が他地区と比較して高くなっています。

【総計】

区分	回答数	構成比
福祉・健康サービス (遠隔医療、子育て支援、福祉ボランティア情報など)	111	22.6%
教育・文化・生涯学習サービス (生涯学習支援、図書館情報、文化・史跡情報提供など)	76	15.5%
生活・環境サービス (環境情報の提供、不法投棄の監視など)	61	12.4%
安全・安心対策サービス (防災情報の提供、災害時の確認、児童を見守るシステムなど)	162	33.0%
産業・経済・都市基盤サービス (農林業・産業・観光情報の提供、まちづくりの支援など)	47	9.6%
市役所の情報を提供するサービス	8	1.6%
その他	11	2.2%
無回答等	15	3.1%
計	491	100.0%

【「その他」の主な意見】

実施してほしいサービスはない・・・3

光ファイバは不要・・・2

【地区別回答割合】

区分	新城地区	鳳来地区	作手地区
福祉・健康サービス (遠隔医療、子育て支援、福祉ボランティア情報など)	27.8%	14.5%	15.0%
教育・文化・生涯学習サービス (生涯学習支援、図書館情報、文化・史跡情報提供など)	16.1%	17.1%	12.5%
生活・環境サービス (環境情報の提供、不法投棄の監視など)	11.4%	16.2%	10.0%
安全・安心対策サービス (防災情報の提供、災害時の確認、児童を見守るシステムなど)	32.0%	35.0%	47.5%
産業・経済・都市基盤サービス (農林業・産業・観光情報の提供、まちづくりの支援など)	8.9%	11.1%	15.0%
市役所の情報を提供するサービス	1.3%	3.4%	0.0%
その他	2.8%	1.7%	0.0%
計	n=316	n=117	n=40

問12. 今、整備が進んでいます第二東名高速道路や三遠南信自動車道路(インターチェンジやパーキングエリアを含む)の開通にあたり、市の活性化のためにはどのような対策が必要とご思いますか。  
3つまで 印をつけてください。

第二東名高速道路等の開通対策については、「大型ショッピングセンターなどの商業施設の誘致」が最も多く、次いで「スポーツ、レジャー施設の整備」、「パーキングエリアにおける地元の情報の提供や特産品の販売」が上位にあがっています。  
なお、地区別にも、同様の傾向となっています。

【総計】

区分	回答数	選択率
工場や営業所などの働く場を増やしたり、土地を用意	98	20.4
住宅を建てたり住宅用地を整備	89	18.5
スポーツ、レジャー施設の整備	201	41.8
大型ショッピングセンターなどの商業施設の誘致	303	63.0
トラックターミナルなどの流通施設の誘致	32	6.7
学校など教育・文化施設の整備	116	24.1
高速バスの停留所整備	65	13.5
観光資源の整備、観光資源紹介、連絡道の整備	98	20.4
パーキングエリアにおける地元の情報の提供や特産品の販売	155	32.2
その他	11	2.3
有効回答者数(=n)	481	

【「その他」の主な意見】

- 自然、環境の整備・・・3
- 高速道路は不要・・・2

【地区別回答割合】

区分	新城地区	鳳来地区	作手地区
工場や営業所などの働く場を増やしたり、土地を用意	21.8%	16.2%	20.0%
住宅を建てたり住宅用地を整備	18.4%	17.9%	22.5%
スポーツ、レジャー施設の整備	42.7%	40.2%	35.0%
大型ショッピングセンターなどの商業施設の誘致	62.9%	68.4%	45.0%
トラックターミナルなどの流通施設の誘致	6.2%	5.1%	15.0%
学校など教育・文化施設の整備	24.0%	23.9%	27.5%
高速バスの停留所整備	11.8%	18.8%	12.5%
観光資源の整備、観光資源紹介、連絡道の整備	18.4%	23.1%	30.0%
パーキングエリアにおける地元の情報の提供や特産品の販売	31.8%	33.3%	30.0%
その他	2.8%	1.7%	0.0%
有効回答者数(=n)	n=321	n=117	n=40

問13.最後に、まちづくりについてのご意見やアイデアがありましたら、ご自由にお書きください。

意見記入者：149名（「意見なし」等の記入者は含みません）

主な内容	意見数	意見の例
施設の充実	41	
（ショッピングセンターなどの店舗の充実）	（28）	デパートなどを誘致してもいいと思う。 大型ショッピングモールをたくさん建てたほうがいい。 でかい店をつくり、でも自然を壊さないようにする。
（施設全般の充実）	（5）	人と人とのコミュニケーションがとれる施設をつくる。 自由に使える施設がほしい。
（スポーツ施設の充実）	（4）	スポーツ施設をもっと建てたほうがいいと思う。 スポーツジムなどがほしい。
（カラオケなどレジャー施設の充実）	（4）	市内にカラオケがあると嬉しいです。 レジャー施設をつくろう。
自然保護、環境対策	31	
（自然、環境保護）	（26）	自然は残しておいてほしい。 市の活性化も大切だけど、環境も大切にしてほしい。 もっと皆がふれ合える環境づくりをしてほしい。
（ゴミ対策）	（5）	地域の人が協力して、ゴミ拾いなど町をきれいにする。 ゴミ拾いをしっかりとやる。
医療の充実、医師の確保	16	まずは市民病院から立て直すべきだと思う。 医師を確保してほしい。 病院がなくて豊川まで行くのは不便。
交通対策	10	
（飯田線本数の増加）	（3）	飯田線の本数を増やしてほしい。
（道路整備）	（3）	高速道路を早くつくってほしい。
（バス本数の増加、利用料金の値下げ）	（2）	バス利用者はめったにいないようにみえる。料金は高い。
（交通全般）	（2）	交通機関は細かく走らせてほしい。
観光整備、特産品のPR	6	自然を守りつつ観光地などをつかっていけばいいと思う。 地域の名産をPRしてほしい。
イベント、祭りの充実	4	祭りを増やすようにお願いします。 イベントをひらく。
働く場の確保	3	働く場がないと外に出て行ってしまうことになる。
文化、伝統の継承	2	長篠の戦いなどの文化や伝統を残していきたい。
携帯電話通話地域の拡大	2	ケータイ電波の受信地域が広がれば山にも新しく人が来てくれる。