



# 発 言 通 告 書

令和 5年 6月 2日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 佐 宗 龍 俊

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月2日	<input checked="" type="radio"/> 午前 / 午後 8時47分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。) 発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 行政の施策実施や市民対応における部署間の横のつながり、連携・協力について</p> <p>行政が施策を検討、実施する場合や、市民からの要望、相談に対応する場合等において、単独部署だけでなく、部署をまたいだ施策や課題を速やかに実施、解決するには他部署の間の連携・協力が重要だと考える。特に市民からの要望や相談については、複数の部署に関わる課題も多くあると考えられるが、これまでどのように対応してきたかを確認しながら、今後の速やかな施策実施と課題解決に向けた更なる部署間の連携・協力の強化の実現に向けて、以下伺う。</p> <p>(1) 移住定住施策について</p> <p>移住希望者に実際に定住してもらうためには、働く場所、住む場所、子育て環境、生活環境の整備等といった、多くの部署に関わる施策の実施が必要であると考えます。</p> <p>ア 移住定住施策の担当部署と、これに関連している部署はどこか。</p> <p>イ 担当部署と関連部署とのこれまでの連携・協力はどのようなであったか。</p> <p>ウ 移住定住促進のために、今後どのように部署間の連携・協力をすべきと考えるか。</p> <p>(2) 市民からの要望や相談の対応について</p> <p>以前、地域の子どもたちのためのイベント開催を考えた市民が、行政の協力や制約の確認等の相談をした時に、関係する各部署で、それぞれの所管内容を別々に対応され、部署ごとに回答が異なる項目もあると、どうすれば良いのかわからないということもあったと聞いた。つまり、市民は「市」に相談し、「市」の回答が欲しいのに、市は各部署が所管内容についてそれぞれ対応しているだけで、それが「市」の最終回答、統一見解となっていないことに、これまでの行政の対応に課題があると感じた。</p>				

ア この案件のように、地域の子どもたちのためのイベント企画の相談があった時の担当部署と、これに関連する部署はどこか。

イ 担当部署と関連部署とのこれまでの連携・協力はどのようなであったか。

ウ この案件のような場合、今後どのように部署間の連携・協力を実施すべきと考えるか。

(3) 中学生のバス通学の課題について

これまでも何度か質問した案件であるが、作手中学校の生徒のバス通学の課題についても、部署間の連携・協力が必要だと考える。

ア この課題の担当部署と、これに関連している部署はどこか。

イ 担当部署と関連部署とのこれまでの連携・協力はどのようなであったか。

ウ 今後どのように部署間の連携・協力をすべきと考えるか。

(4) 公共施設、設備の修繕について

現在、市が管理している公共施設、設備の中で、老朽化や災害等により使用を中止（一部又は全部）しており、修繕の要望は出ているものの技術的な問題や予算面で修繕が予定できずにいるものがあると聞く。今回はそれぞれの解決策を考えるものではなく、部署間の連携・協力により、課題解決が速やかに進む可能性を見出したいと考える。

ア 該当する公共施設、設備はどこ、どのようなものか。

イ それぞれの案件の担当部署と、これに関連している部署はどこか。

ウ それぞれの案件について、担当部署と関連部署とのこれまでの連携・協力はどのようなであったか。

エ それぞれの案件について、今後どのように部署間の連携・協力をすれば解決に向けて前進すると考えるか。



# 発言通告書

令和 5年 6月 2日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 鈴木 長 良

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月2日	午前/午後	/時28分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論				(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)					
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)					
<p>1 熱中症対策の推進について</p> <p>国内の熱中症による死亡者数は増加傾向にあり、近年では年間千人を超える年が頻発する現状を踏まえ、今後起こり得る極端な気候の変動も見据えた本市の熱中症予防の取組について、以下伺う。</p> <p>(1) 熱中症から市民の生命を守る取組について</p> <p>ア 過去5年間における本市の熱中症による死亡者数の推移について</p> <p>イ 本市における熱中症患者の行動変容と、認知度向上に対する情報発信について</p> <p>(2) 高齢者の熱中症予防と、意識醸成の取組について</p> <p>(3) こども園、小中学生の熱中症予防の取組について</p> <p>2 地域社会の支え合い助け合いについて</p> <p>高齢化と核家族化により、高齢者の一人暮らしや、高齢者のみ世帯の増加による日々の買い物や、ごみ出しなどの日常を支える支援が益々重要になる中、高齢者をはじめ自立が難しい方や、支援を必要とする方が、安全に安心して暮らすことのできる本市の支え合い助け合いの取組について、以下伺う。</p> <p>(1) 買い物や通院など、支援が必要な方への取組について</p> <p>(2) 認知症の人や家族が、安心して暮らせる地域づくりについて</p> <p>ア 認知症に対する理解促進の取組について</p> <p>イ 認知症に関する相談体制整備の取組について</p> <p>(3) 精神面でのケアについて</p> <p>(4) ヤングケアラーについて</p>					



# 発言通告書

令和 5年 6月 2日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 小林 秀徳

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	30 分	受付	6月2日 午前/午後 1時29分
発言の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論 (該当に○印を記入)		
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)			
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)			
<p>1 水道料金の改定について</p> <p>令和5年8月1日から水道料金の改定が実施されることに伴い、今後における上水道事業の内容及び将来に向けての展望について以下に基づき伺う。</p> <p>(1) 現在の下水道事業における県水、市水、地区ごとの給水設備及びその配水量について伺う。</p> <p>(2) 給水量の増減及び給水人口の推移について伺う。</p> <p>(3) 料金推移と収入見込みについて伺う。</p> <p>(4) 施設の経年劣化による老朽化が進んでいる管路の入替状況及び今後の方針について伺う。</p> <p>(5) 収益的収支及び資本的収支による経営状況について伺う。</p> <p>(6) 基幹設備及び浄水施設の耐震化状況について伺う。</p> <p>(7) 今後の見通しと取組について、目指す方向性と施策について伺う。</p>			



# 発言通告書

令和 5年 6月 5日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 山口 洋 一

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月5日	<input checked="" type="radio"/> 午前 / 午後 9時56分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
1	<p>新城南部企業団地産業廃棄物中間処理施設について</p> <p>令和5年5月22日測定 of 産業廃棄物中間処理施設周辺環境調査指数は1号基準(敷地境界)並びに2号基準(排出口)規制基準を下回る数値であったが、臭気発散に対し安堵できるものではない。今後も市民の暮らしに与える影響に鑑み周辺環境に注視して行く事が重要と思慮し、以下伺う。</p> <p>(1) 産業廃棄物中間処理施設周辺環境調査実施日は、事前に事業者に連絡されているのか。</p> <p>(2) 現在、産業廃棄物中間処理施設周辺関係区長を中心に八名区長会が環境対策を講じているが、愛知県の事業認可からすでに7年余となる現在、悪臭防止法に対する指導権限が新城市にある事から、市が主体となって全力傾注する対策を講ずべき時期と思われるが市の考えは。</p>			
2	<p>市内観光施設等について</p> <p>桜淵公園周辺に位置する「うでこき山」は庭野小学校の共育活動の場として重要なものである。しかし現況を見るに山頂への道路は荒れ放題、更に道路途中は大きな崩落箇所、この崩落現場の下方には住宅があり危険と紙一重の状況である。</p> <p>この「うでこき山」は1573年1月の野田城の戦いに備え武田信玄が軍議を開いた場所であり、1575年5月設楽原の戦いの2年前に歴史は動いていた。</p> <p>「どうする家康」の大河ドラマの効果を一過性のものとせず、息の長い盛り上がりとなるよう市を挙げて取り組んでいくと市長は明言されている。この事から以下伺う。</p> <p>(1) 「うでこき山」の由来は。</p> <p>(2) 山頂にある祠・立像の把握と建立の主旨は。</p>			

(3) 山頂への道路は2本ある。道路状況調査の有無及び崩落箇所の補修策は。

3 令和5年6月2日発生の豪雨について

(1) 本市の被害状況把握及び推定被害額は。

(2) 被害拡大防止活動の有無は。

(3) 今回の豪雨は、河川の氾濫による被害が多くみられた。これらを見越して河川の浚渫、河床・堤防に繁茂するヨシ並びに立木除去等の対応は十分であったと認識しているか。

(4) 災害復旧の見通し及び今後の対策への庁内調整の有無は。



# 発 言 通 告 書

令和5年 6月 6日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 小野田直美

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月6日	午前/午後 10時39分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 校則 (中学校) について</p> <p>1873年に文部省が制定した「小学生徒心得」が校則の原型と考えられており、以降学校毎に見直しが行われ繰り返され今の校則になっている。しかし、社会情勢の急激な変化や求められる生徒像も変わってきている昨今、校則の役割やあり方も大きく見直す必要があると考え以下伺う。</p> <p>(1) 校則がある理由は。</p> <p>(2) 学校による校則検査は行われているのか。また校則を守らなかった生徒への対応は。</p> <p>(3) 学校は、校則について生徒から質問された時、合理的な説明ができているのか。</p> <p>(4) 現在の校則は時代に合ったものなのか。また学校は定期的に見直しをしているのか。</p> <p>(5) 校則変更について、生徒から声が上がった後のプロセスは。</p> <p>(6) 生徒にとって校則が果たすべき役割は何か。</p> <p>(7) 男女ともにスラックスやスカートが自由に選べる制服についての考えは。</p> <p>2 不当要求行為等について</p> <p>職員がさらに安心して働ける職場環境の整備を進めるため以下伺う。</p> <p>(1) 昨年度、不当要求行為等と認定された件数と、不当要求行為等防止対策責任者(対策責任者)から上がってきた不当要求行為等の報告件数は。</p> <p>(2) 昨年12月定例会の質問以降、具体的に形となったことは何か。</p> <p>ア 機材の設置 (ICレコーダー、防犯カメラ、さすまた、電話の録音装置)</p> <p>イ 防犯訓練</p> <p>(3) 職員が市民などへの対応中、不当要求行為等が疑われると判断した時の職員の対応と体制は。</p>				

(4) 職員が不当要求行為等を受けた後の対策責任者への報告、その後のプロセスは。

(5) 市民がSNSを使い職員の実名を挙げて事実と意見が混在する文章を継続して掲載している行為について、不当要求行為等が疑われるが市の判断は。





# 発 言 通 告 書

令和 5年 6月 7日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 鈴木 達 雄

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	50 分	受付	6月7日	<input checked="" type="radio"/> 午前 / 午後 8時30分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・ <input type="radio"/> 本会議質疑・ <input type="radio"/> 委員会質疑・ <input type="radio"/> 討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 ごみの処理について</p> <p>地域の環境を保全し、美しく住みよいまちをつくるため、ごみの処理について以下伺う。</p> <p>(1) 家庭のごみ出しについて</p> <p>ア 可燃ごみについて、地区の集積場が遠い高齢者世帯では、ごみ出しが困難な方も多。集積場の数を増やす等住民負担を減らす方法はできるか。</p> <p>イ 可燃ごみの市指定ごみ袋について、締結、持ち運びがしやすいように手付き袋を採用できるか。</p> <p>ウ 資源ごみについて、地区の集積所が遠い高齢者世帯では、ごみ出しが困難な方も多。住民負担を軽減できる収集方法は考えられるか。</p> <p>(2) 不法投棄ごみの処理について</p> <p>ア 不法投棄ごみは土地所有者(管理者)が管理し片づけるとのことだが、集めたごみの収集、受け入れ、処分は市で対応できるか。</p> <p>イ 法的取り締まりは、誰がどのように行うのか。</p> <p>ウ 不法投棄ごみを日常的に片づけられるように、クリーンフェスタの実施方法の拡大(常時化、個人実施可、地区内の常設不法投棄ごみ集積所設置など)が出来ないか。</p> <p>(3) 災害ごみの処理について</p> <p>ア ごみ受け入れは、どのような災害(種類、程度)、方法(持ち込み場所、搬入方法、量、期間)で可能か。</p> <p>イ 今後の災害(暴風雨、地震など)の対応(市内、広域)への備えは。</p> <p>(4) 東三河ごみ焼却施設広域化計画が進められているが、新焼却施設供用後の住民側のごみ出しについて、現状と変化はあるのか。</p>				

2 豪雨災害への対応について

さる6月2日の豪雨により本市でも大きな被害が発生した。以下伺う。

- (1) 本市含む東三河の豪雨による災害の状況、特徴をどう把握しているか。
- (2) 本市の被害（道路、河川、家屋、農地、山林、電気、水道など）への対応は。
- (3) 今後の豪雨災害への備え、対策に活かすべきものは何か。



# 発言通告書

令和 5年 6月 7日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 竹 下 修 平

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	40分	受付	6月7日	午前/午後 8時36分
発言の種類	一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 再生可能エネルギーの普及について</p> <p>(1) 環境省地球環境局地球温暖化対策課が公表した「政府・自治体施設の脱炭素化に向けた太陽光発電等の取組について」の資料に対する市の認識は。</p> <p>(2) 同資料に記載のある交付金や促進事業活用の検討状況は。</p> <p>(3) 環境省による地方公共団体実行計画に基づく取組についての調査状況と公表のスケジュールは。</p> <p>(4) 2030年度に温室効果ガスを46%削減(2013年度比)するという目標に対する本市の目標達成の見通しを、新城市地球温暖化防止実行計画(第3次計画)の遂行状況を含めて伺う。</p> <p>(5) 新城市過疎地域持続的発展計画(令和3年度～令和7年度)の中で再生可能エネルギーの利用促進の観点では、「住宅用地球温暖化対策設備導入促進費補助金」のみ記載されているがその他にも対象事業を追加していく考えはあるか。</p> <p>(6) 「新城市の10年後に責任を持つ! マニフェスト」の中に、「再生可能エネルギーによる自給自足電源で、災害に強いまちを創ります」とあるが、現在の取り組み状況は。</p>				



# 発 言 通 告 書

令和 5 年 6 月 7 日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 丸 山 隆 弘

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60 分	受付	6 月 7 日	<input checked="" type="radio"/> 午前 / 午後 8 時 45 分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。) 発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
1 台風 2 号、線状降水帯に伴う豪雨災害と復旧について (1) 災害状況について伺う。 (2) 災害状況の把握方法等について伺う。 (3) 復旧状況について伺う。				
2 鳳来総合支所、市民センターほうらい、別館等の利用と課題について 5 月 8 日午前 8 時から鳳来総合支所開庁式が行われ、通常の行政事務や市民活動が開始された。以下の点を伺う。 (1) 鳳来総合支所、市民センターほうらい、別館、乗り入れバス 3 路線の利用状況について伺う。 (2) これらの施設の利用課題について伺う。 (3) 施設の不具合について伺う。				
3 新城市名号温泉施設等について プロポーザル決定以降の本契約から引き渡し及び今後のスケジュールを伺う。				
4 水道事業について 市は 4 月 18 日から 5 月 25 日の中で、市内 10 か所において「上下水道事業の現状と料金改定内容の説明会」を行った経緯から、以下の点を伺う。 (1) 説明会の検証について伺う。 (2) 愛知県水道広域化推進プランが 3 月に策定された。市はどのように受け止めているか伺う。				



# 発言通告書

令和 5年 6月 7日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 カークランド 陽子

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月7日	<input checked="" type="radio"/> 午前 / 午後 8時46分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 事務事業評価について</p> <p>昨年6月の一般質問で、本市でも事務事業評価を公表するための仕様の見直しなど行って、順次ホームページなどで公表したいとの答弁があったが、現在の進捗状況を伺う。</p> <p>2 漫画アニメ「ゆるキャン△」の活用について</p> <p>「ゆるキャン△」山梨県周辺を舞台に、キャンプ場でのリクリエーションや野外調理などといったアウトドア趣味の魅力と、それを身の丈に合った範囲で満喫する女子高校生たちのゆるやかな日常を描いている漫画原作のアニメで、「新城肇」という、ここ新城市の名前を使った登場人物がいるが、以下伺う。</p> <p>(1) 「ゆるキャン△」の観光への活用の可能性は。</p> <p>(2) 「ゆるキャン△」の防災への活用の可能性は。</p> <p>3 風力発電について</p> <p>(1) 本市でも「新城市風力発電施設等の建設等に関するガイドライン」を策定しているが、策定の背景は。</p> <p>(2) 風力発電に関する新城市としての方針は。</p> <p>(3) 現在中部電力によって計画が進められている(仮称)新城・設楽風力発電事業について、過去の一般質問の中でも、住民と事業者だけの関係に基づかずに、市が積極的に関わって欲しいとの要望があったが、現在新城市としてどのように関わっているか、伺う。</p>				

4 マスクについて

- (1) 現時点でのこども園と小中学校でのマスクの対応は。
- (2) こども園と小中学校でのマスク着用の現状は。



# 発言通告書

令和 5年 6月 7日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 柴田 賢治郎

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月7日 午前/午後 9時07分
発言の種類	一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論 (該当に○印を記入)		
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。) 発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)			
<p>1 都市計画の規制のあり方について</p> <p>先日、経済建設委員会として岡山県浅口市に都市計画再編の実施を視察してきた。市民意見を受けて規制のあり方を変える自治体を見て、本市でも変化に対する対応が必要だと感じた。本市の開発規制とその対応について伺う。</p> <p>(1) 浅口市では、合併に伴い線引きの廃止が市民ニーズとして把握されていたことを確認した。本市における線引きの廃止が市民意見としてどの様にあるか伺う。</p> <p>(2) 親族を市内にとどめるためにご自身の所有する土地の活用の為、市街化調整区域の線引きの廃止を訴えられている市民がおられる事を認識しているが、その様な市民意見がどれくらいあるのか、意見集約の機会があるのか伺う。</p> <p>(3) 線引き廃止を実施した他の自治体を視察し、都市計画法の規制ではなく、現状に即した規制の必要を感じた。例えば景観条例等、本市における都市計画法に頼らない規制をどの様にとらえているか伺う。</p> <p>2 盛土規制法の影響について</p> <p>令和5年5月26日に盛土規制法が施行された。インターチェンジ周辺の開発などに盛土を活用している本市だが、秩序ある盛土の活用は本市の発展にも重要だと捉えている。法施行後の状況と今後の在り方について伺う。</p> <p>(1) 盛土規制法にかかる本市の開発の有無について伺う。</p> <p>(2) 施行後にどの様な対応を予定しているか伺う。</p> <p>(3) 西三河で尾張地区の残土処理の為に無秩序な盛土工事があった事など、ニュースになっているが、規制の強弱で危険な盛土開発が増える可能性がある。その様な事例に対して、本市の規制が適切か他市との比較を含めた見解を伺う。</p>			

3 「どうする家康」放送後の観光行政について

6月4日、11日とNHK大河ドラマ「どうする家康」では本市に係る史実を取り上げてもらった。その反響とここまでの対応に対する反省と放送後、その反響をどの様に持続させるのか伺う。

- (1) 放送が終わり、トークショーイベントも終了した今、イベントの成果を伺う。また予算・決算委員会で指摘されていた事項についてどのくらい対応できたのか伺う。
- (2) 観光事業において、夏休みを見据えた対応があるのか伺う。
- (3) 今回の放送を地域資産と捉えて活用の対応があるのか伺う。





## 発言通告書

令和 5年 6月 7日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 山田辰也

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月7日	午前/午後 9時14分
発言の種類	一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項	(一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)			
発言要旨	(一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)			
<p>1 公共施設マネジメントの基本計画と今後の課題について</p> <p>一般的には公共施設と言えば、庁舎、学校、図書館等であるが、都市計画法でいう公園、広場、道路もこれに当たる。本市における公共施設の現状把握と将来の維持管理は今後の効果的な施設運営をすることが重要であると考え、以下の公共施設について現状と今後のあり方を伺う。</p> <p>(1) 新城青年の家</p> <p>(2) 桜淵いこいの広場レストハウス</p> <p>(3) 山びこの丘 仏法ウォールボルダリング施設</p> <p>(4) サイクリングターミナル</p> <p>(5) 本庁舎南側防災空地と隣接する仮称東入船3号線と言われた8mの市道</p> <p>(6) 新城市野田地区のドラッグストア内の公共用物使用収益許可を取り消した赤道</p> <p>(7) 東郷中学校用地で現在借地契約をしているテニスコート・グラウンドの一部</p>				



# 発言通告書

令和5年 6月 7日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 滝川健司

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月7日	<input checked="" type="radio"/> 午前 / 午後 9時22分
発言の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項(一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨(一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 旧新城東高等学校跡地の活用について</p> <p>本年3月旧新城東高等学校跡地については、多方面からの意見・要望を踏まえ新城市が活用するとだけ方針が示されたが、活用における条件・制約、具体的活用計画の策定プロセスとスケジュール、財源計画、県との交渉状況等について伺う。</p> <p>2 新城市民病院のあり方について</p> <p>本年3月新城市民病院あり方検討会により、3つの再整備の方向性等が示されたが、今後どのようなプロセスを経て整備方針・スケジュールの決定、財源計画、関係機関との調整等進めていくのか伺う。</p> <p>3 東三河ごみ焼却施設広域化計画について</p> <p>本年3月東三河ごみ焼却施設広域化計画が示されたが、広域化実現までのプロセス、財源計画、課題等について伺う。</p> <p>4 奥三河DMOについて</p> <p>奥三河DMO法人認定から5年、奥三河観光協議会の活動実績とKPI達成状況、地域への経済効果、新型コロナウイルス感染症の影響の現状、今後の取組と課題等について伺う。</p>				



# 発言通告書

令和 5年 6月 7日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 中西 宏 彰

下記のとおり発言したいから通告します

所要時間	60分	受付	6月7日	午前/午後 9時28分
発言の種類	一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項(一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨(一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 6月2日大雨による市内の被害状況について</p> <p>この6月2日、台風2号の接近に伴う線状降水帯の影響により東三河各地においても、大きな被害をもたらされたことについて以下伺う。</p> <p>(1) 本市の被害状況について伺う。</p> <p>(2) 今後の対応について伺う。</p> <p>2 旧新城東高等学校跡地について</p> <p>旧新城東高等学校の跡地について、3月末に市が「医療・福祉・健康増進」の分野で活用したいと県に書面を提出されたが、今後の進め方について以下伺う。</p> <p>(1) 県への決定報告はいつ、どの様な形で行われたか伺う。</p> <p>(2) 本市からの決定報告を受けて、県からの意見等はどの様であったか。また取得や借用についての感触はどの様であったか伺う。</p> <p>(3) 旧新城東高等学校跡地は新東名高速道路新城インターチェンジから至近の位置にあり経済流通、社会交流等様々な面からこの利活用は奥三河全体に大きな影響を及ぼすが、北設楽郡各町村と地域振興策に関する協議の必要性について伺う。</p> <p>(4) 「医療・福祉・健康増進」の分野の活用に向けた、今後の具体的スケジュールを伺う。</p> <p>3 スマートインターチェンジの供用に伴う振興策について</p> <p>東名高速道路への豊橋新城スマートインターチェンジ(仮称)設置については、地元の住民も一日も早い設置開通を望んでいる。また、スマートインターチェンジの実現はインターチェンジ周辺地域の活性化を図るための地域振興策と大いに期待している。そこで以下伺う。</p>				

- (1) 昨年12月定例会以降の進捗について伺う。
- (2) 今後の具体的スケジュールを伺う。
- (3) 開通後に交通量の増加が見込まれるが出入口の安全性についての整備計画を伺う。
- (4) 豊橋市との連携及び道路政策推進室の今後の活動と取組の進捗状況を伺う。
- (5) 昨年6月から庁内プロジェクトチームが検討を始め、今年度は課長級職員を加えて具体化を図っているとのことだが今後の活動と取組の進捗状況を伺う。
- (6) 八名地域協議会からの地域振興策についての提案等をどのように捉えて咀嚼されたか伺う。



# 発 言 通 告 書

令和 5年 6月 7日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 浅尾洋平

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月7日	午前/午後 9時30分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
1	<p>新城市民病院の再整備について</p> <p>新城市は3月24日、市民病院の再整備に向けた内部検討会の結果を明らかにした。同検討会は、工事期間や診療への影響などから「移転新築」が最良と結論づけた。東愛知新聞3月27日付は、新城市民病院のコメントとして「あくまでも内部検討の結果。用地がないのが課題」と報じている。新城市民病院あり方検討会の報告書をふまえ、以下、伺う。</p> <p>(1) 建替えの理由、あり方検討会での議論の経緯、再整備のあり方の3パターン(3案)、今後のスケジュールを伺う。</p> <p>(2) 市は、東三河北部医療圏における新城市民病院の役割をどのように認識しているか。また、その役割にふさわしい新城市民病院の入院ベッド数、診療科の部門について伺う。</p> <p>(3) 再整備のあり方の方向性として3パターン(①現地建替え案、②既存施設の改修案、③移転新築案)が示されている。それぞれのコスト(建設費)を伺う。また「最良」とされた移転新築案について、移転先に新城東高校の跡地が活用できるのか伺う。</p> <p>(4) 私は、新城市民病院の再整備について市民のみなさんの要望と意見を反映するべきだと考える。市は、市民説明会や市民アンケートを実施する考えはあるか、認識を伺う。</p>			
2	<p>子どもの貧困(生理用品)支援について</p> <p>日本の雇用や賃金状況は、新型コロナウイルス感染症の拡大で雇用状況は悪し、実質賃金は減り続けている。その深刻な影響が、子育て世代、女性、子どもに出ている。例えば、金銭的な理由で生理用品が買えない、子どもに生理用品を持たせられない家庭がある。また、突然くる時もあり、名古屋市・田原市・東郷町・尾張旭市などでは、小中学校の女性トイレに生理用品を置く取り組みが始まっている。そ</p>			

こで、以下伺う。

- (1) 市内の小中学校では、生徒たちが無償で生理用品を使えるような設置体制になっているか。また、生徒が生理用品を受け取りやすい環境を整備しているか。市の認識を伺う。
- (2) 私は、市内の小中学校の女子トイレに生理用品を置き、無償で使える体制整備を提案したい。市の認識を伺う。

### 3 国の結婚新生活支援事業への参加について

国は、現在、「希望出生率1.8」の実現に向けて、若者の希望する結婚が、それぞれ希望する年齢でかなえられるような環境を整備することが重要だとして、「実効性のある少子化対策を進めるため、住民に身近な存在である地方公共団体が、地域の実情に応じ、結婚、妊娠・出産、子育てしやすい環境の整備に取り組み、国がそのような地方公共団体の取組を支援する」こととしている。その取組の1つとして、結婚に伴う新生活のスタートアップに係るコスト(新居の家賃、引越費用等)を支援する地方公共団体を対象に、国が地方自治体による支援額の一部を補助する「結婚新生活支援事業」がある。それをふまえて、以下、伺う。

- (1) 本市における過去5年間の婚姻届出数を伺う。また本市の結婚支援事業と本年度の予算額を伺う。
- (2) 本市の人口ビジョン改訂版において、市の結婚・出産・子育て環境の評価は、どうなっているか伺う。
- (3) 国の結婚新生活支援事業は、結婚に伴う経済的負担を軽減するため、新婚世帯に対して最大60万円を支給する。愛知県下では、令和3年度現在、8市町が参加している(東三河では田原市)。私は、新城市もエントリーすることを提案する。市の認識を伺う。

### 4 本市の随意契約のあり方について

本市の随意契約のあり方については、令和元年から3年まで、山田議員、澤田前議員、滝川議員が質疑をしている。山田議員は、高速バス事業において豊鉄バスと随意契約を結んだ理由を問い、滝川議員は東郷西小学校の屋上雨漏りの改修工事という緊急状況においても複数の見積もりを取ったうえで、より安い事業者との随意契約もあり得ると指摘している。「随意契約」とは、地方公共団体が、競争の方法をとることなく、任意に特定の者を選定してその者と締結する契約方法をいう。埼玉県さいたま市は、随意契約ガイドラインを今年4月に策定している。これは、競争入札を原則とする契約において、「必要以上に随意契約とせず競争入札とするよう改めて点検する」「随意契約の適性かつ円滑な運用を確保するため」の解釈・指針となっている。先の3議員の質疑をうけて、私も今年2月、本市の随意契約の全事業(過去5年分)を情報公開請求することにした。その資料にもとづき、以下の質問を行う。

- (1) 本市の随意契約を交わす相手方は企業名・個人名が明らかになっているが、そのうち、公益社団法人愛知県公共嘱託登記土地家屋調査士協会との随意契約では、

なぜ、市の事業を最終的に請け負った個人・法人名が分からないような形態になっているのか伺う。

- (2) 公益社団法人愛知県公共嘱託登記土地家屋調査士協会との随意契約の内実を情報公開請求したところ、過去3年間で全29件の事業があり、市内の土地家屋調査士らが請け負った件数・予算額・出金額などが明らかになった。私が調査したところ、全29件(総支払金額81,289,862円)のうち14件(48%)をNさんが請け負い、教育部の管轄の随意契約では4件中3件がNさんであり、消防の管轄では1件中1件がNさんである。新城市内を担当する協会の社員は全9名である。市は、協会との随意契約において、契約の3原則たる「公正性の確保」「経済性の確保」「適正履行の確保」がなされていると考えるか、伺う。また、同協会には手数料が発生しているのか伺う。

5 新城南部企業団地の産業廃棄物中間処理施設における悪臭とハエ対策について

- (1) 市は、当該団地周辺におけるハエの大量発生の現状について、どのように認識しているか。あわせて、その原因と愛知県の対応も伺う。
- (2) 私のもとには、依然として産廃処理施設から発生する悪臭への苦情・被害の声が寄せられている。市は、悪臭の現状と対策、区の環境保全委員会の役割、住民への説明責任ならびに情報提供について、どのように考えているのか伺う。



# 発 言 通 告 書

令和5年6月7日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 齊藤 竜也

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月7日	<input checked="" type="radio"/> 午前 / 午後 9時30分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。) 発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 中学校部活動の地域移行について</p> <p>シスタースクール制から徐々に地域移行をしていく予定の中学校部活動だが、その実現にはまだ課題はあると感じるため、以下伺う。</p> <p>(1) シスタースクール制について</p> <p>ア PTAや保護者への説明など理解を求める活動の詳細は。</p> <p>イ 保護者からの意見はどのようなものが挙がっているか。</p> <p>ウ シスタースクール制を開始するにあたって現状の課題は。</p> <p>(2) 地域部活動への本格的な移行について</p> <p>ア 最終的に中学校の部活動はどのような形態になるのか。</p> <p>イ 最終目標到達までのクリアしなければならない課題は。</p> <p>ウ 地域部活動の拠点はどこを想定しているか。</p> <p>エ 土日以外の部活動はこれまで通りとなるのか。</p> <p>2 新城市公共施設等総合管理計画について</p> <p>中学校部活動の地域移行の拠点問題もある中、学校施設が多くを占める公共施設の管理について市全体のバランスや市民要望を踏まえた細かい戦略が必要となってきたと感じ、以下伺う。</p> <p>(1) 旧新城東高等学校跡地の利活用についての協議は進んでいるか。</p> <p>(2) 30年で30%縮減に向けた現在の取組は。</p>				



16 (1/2)



# 発言通告書

令和 5年 6月7日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 今 泉 吉 孝

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月7日	午前/午後 9時43分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。) 発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
1 本市において独居や介護世帯などに緊急事態が発生した場合について (1) どのように対処しているか伺う。 (2) 身内などの連絡はどうしているか伺う。				
2 手話言語について (1) 本市の手話言語条例に対する認識を伺う。 (2) 手話言語条例について昨年と本年の定例会で一般質問したが、その後の進捗状況について伺う。				
3 本市における住民の経済状況について (1) 生活保護受給者の状況を伺う。 (2) 最新の子どもの貧困率について伺う。 (3) 子ども食堂の状況を伺う。 (4) 高齢者世帯の貧困率を伺う。 (5) 市民の状況を把握するために生活基礎調査のようなものが必要だと思いが認識を伺う。				
4 本市における企業の経済状況について (1) 中小零細企業数の過去5年間の推移を伺う。 (2) 人口減少や企業の減少により税収も減ると思うが市の認識を伺う。				

5 豪雨対策について

昨年のゲリラ豪雨、今月の大雨など降水量が増え、本市にも被害が毎年のように出ているが、今後の排水計画等考えていく必要があると思うが認識を伺う。

6 教育費について

- (1) 地域によっては協力金を住民から集めているが認識を伺う。
- (2) 協力金等は税外負担になると思うが認識を伺う。

7 本市におけるデジタル化について

写真や資料のデジタル化の進捗状況を伺う。

8 どうする家康の影響について

- (1) 大河ドラマの長篠の放映も終わったが、経済効果も含めて現在の状況を伺う。
- (2) ロケーションサービス等でのロケ場所誘致をしたほうがよいと思うが認識を伺う。
- (3) 昭和レトロがブームで本市でも昭和の魅力は数々あると思うが「どうする家康」の集客にあわせて、昭和レトロも観光として盛り上げていったらどうかと以前一般質問したがその後の進捗を伺う。