

会議名	第4回八名地域活動交付金分科会		公開
日時	令和6年1月16日(火) 午後7時30分～午後9時30分	場所	一鍬田公民館 2階 会議室
出席者	(委員) 牧野孝彦、渡辺康雄、安形武、小笠原正博、山本いづみ、 井上こずえ、滝川多嘉子、須貝裕、太田智亮、		
	(事務局) 八名自治振興事務所：近藤所長、森本		
欠席者	細田圭介、今泉静香	傍聴者	なし
配布資料	【資料0】次第 【資料1】令和6年度地域活動交付金に係る「事前質問書」 【資料2】八名地域自治区 地域活動交付金審査基準 【資料3】地域活動交付金事業 採点票 【資料4】評価の判断の目安 【持込み資料】令和6年度八名地域活動交付金事業 審査資料		

議題・議事・発言等（要点記録）

1 開会

分科会長より挨拶を行った。

2 議事

(1) 事前質問事項について

(分科会長) 2の議事(1)事前質問事項について前回のまとめをお願いします。

(事務局) 前回のまとめと協議会委員からの質問事項について資料に沿って説明。

1番目から7番目の団体については前回の分科会の質問事項をまとめたもので、本日実施分の8番目から14番目については事前に協議会委員のみなさんから頂いていた質問や意見を反映した物になります。

(分科会長) 前回の分科会では7番目の五葉城を整備する会までの質問の検討を行いました。本日はその続き「8番目 八名みまもり隊」からご意見をいただきたいと思ひます。

- 8 番目 八名みまもり隊
- 9 番目 庭野公民館
- 10 番目 八名地域を良くする会（八名地域計画推進事業）
- 11 番目 八名地域を良くする会（八名地域農業振興事業）
- 12 番目 八名地域を良くする会（八名地域防災推進事業）
- 13 番目 庭野防災ボランティアの会
- 14 番目 ベル・ハーモニー

(分科会長) 八名地域を良くする会から3つの事業が出ている事についての情報共有協議会委員から同じ団体が3つ事業の申請を出して良いのか。疑問が出ている。同じ団体だが、事業の内容も異なり、構成員も異なる。その説明をもっと行うべき。同じ団体が3つの事業を申請することの可否については、地域で判断する。地域活動交付金分科会で判断し、協議会で承認してもらう。

分科会の共通認識として、今年度、令和6年度八名地域自治区地域活動交付金事業募集要項について上限額を30万円から50万円に引き上げましたが、その要項の（交付金の上限額）については”申請事業ごとに上限額50万円となっています。それに加え、事業の目的が違えばそれぞれの活動として認められるため、分科会で別事業と判断してもらう事で如何でしょうか。

(事務局) 14団体の取り纏め説明

(分科会長) ありがとうございました。
ただいま、事務局より説明がありました通り、本日出た意見を含め、申請団体に質問事項を送付したいと思いますが、何かご意見等がありますか。

【意見等 なし】

(分科会長) それでは、採決を取りたいと思います。
2議事（1）前質問事項について、前回にまとめた資料に本日調整した内容で送付することとしてよろしければ挙手をお願いします。

【挙手多数 全会一致】

(分科会長) ありがとうございました。
全会一致ですので、決定させていただきます。

(2) 評価項目及び評価基準について

(分科会長) 続きまして、2議事（2）評価項目及び評価基準についてです。
事務局から説明と提案をお願いします。

(事務局) 評価の疑問点の情報共有について説明

採点評価項目：自立に向けた自主財源の確保に工夫がなされているか。

(提案) 団体によっては全く自主財源の見込みのない事業もあり、自主財源必須で減点となってしまっては現実的ではないと協議会でも御意見をいただいております。そこで

提案として、自主財源のない団体への評価としては普通の2でそれを基準に加点方式で行ってはいかがでしょうか。

採点評価項目：地域にとって有益な事業か。

地域にとっての”地域”とは行政区なのか八名全体なのか。

(提案)申請団体の活動が事業計画書の”活動地域”で記載のある地域における評価でいかがでしょうか。

(分科会長)ただいま、事務局から提案のあったようで賛成の方は挙手をお願いします。

【全会一致】

3 その他

(1) 今後の予定について

第5回地域活動交付金分科会（公開審査会）

令和6年2月10日（土）午後1時00分から 一畝田公民館

※活動交付金分科会委員は12時45分までに集合してください。

第11回八名地域協議会（全体会）

令和6年2月13日（火）午後7時30分から 一畝田公民館

4 閉会